



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ОПШТИНЕ БАЧ

Година XLVIII
Број 44/2023

Бац, 15. новембар 2023. године

Годишња претплата
1.000,00 динара

Редни
број

САДРЖАЈ

Страница

ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ БАЧ

163. ОДЛУКА О ПРИХВАТАЊУ ПРЕНОСА ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ НАД ПОКРЕТНИМ СТВАРИМА 2

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ ОПШТИНЕ БАЧ

164. РЕШЕЊЕ О РАЗРЕШЕЊУ ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА ОПШТИНЕ БАЧ 3

163.

На основу члана 58. став 1. тачка 11. Статута општине Бач („Службени лист општине Бач“, бр. 2/2019, 38/2020 и 24/2023) председник општине Бач, доноси

ОДЛУКУ

о прихватању преноса права јавне својине над покретним стварима

1. Председник општине Бач је сагласан да се у јавну својину Општине Бач пренесе из јавне својине Републике Србије право над покретним стварима које чине 20 лаптоп рачунара марке Lenovo V130, са пратећом опремом, коју чине миш, пуњач и торба;
2. Примопредајни записник којим се преноси право јавне својине из тачке 1. ове одлуке у јавну својину општине Бач потписаће председник општине Бач;
3. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у Службеном листу општине Бач.

Образложење

Општина Бач се обратила захтевом Министарству државне управе и локалне самоуправе за доделу рачунарске опреме за потребе унапређења рада кроз повећање ефикасности, делотворности и економичности рада и на поједностављење поступака и процедура, што ће даље омогућити смањење административног оптерећења, уштеде времена и новца, као и функционисање управе као сервиса грађана.

Министарство државне управе и локалне самоуправе је доставило обавештење број 0003333515202314800004000001 од 07. новембра 2023. године којим је прихватило захтев Општине Бач.

Чланом 58. став 1. тачка 11. Статута општине Бач („Службени лист општине Бач“, бр. 2/2019, 38/2020 и 24/2023) прописано је да председник општине одлучује о прибављању и располагању стварима у јавној својини општине.

У складу са наведеним донета је одлука као у диспозитиву.

ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ

Број: 020-4-273/2023-III

Дана: 14. 11. 2023.

Председник општине Бач

Панић др Стева, с.р.

164.

На основу члана 62. Статута општине Бач („Сл лист општине Бач“, број 2/2019,38/2020 и 24/2023), члана 2. и 21. Одлуке о Општинском већу општине Бач („Сл лист општине Бач“, број: 13/2019 и 42/2020) а у вези члана 11. став 1. Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Бач („Сл лист општине Бач“, број 26/2020),

Општинско веће општине Бач, на својој 165. седници одржаној дана 15. новембра 2023. године, донело је

РЕШЕЊЕ

О РАЗРЕШЕЊУ ОПШТИНСКОГ ПРАВОБРАНИОЦА ОПШТИНЕ БАЧ

I

Валентина Ситнић, дипломирани правник из Бача, разрешава се функције Општинског правобраниоца општине Бач, са даном 15. новембра 2023. године.

II

Ово решење објавити у „Службеном листу општине Бач“.

Образложење

Општинско веће општине Бач је Решењем број: 020-3-128/2020-II од 18.09.2020. године, поставило Валентину Ситнић, дипломираног правника са положеним правосудним испитом из Бача за Општинског правобраниоца општине Бач, на период од 5 (пет) година, почев од 19. септембра 2020. године.

Председник општине Бач, односно председник Општинског већа општине Бач, доставио је Општинском већу, дана 14. новембра 2023. године, Предлог за разрешење Општинског правобраниоца општине Бач.

У достављеном предлогу, наводи се, да је Законом о правобранилаштву („Сл гласник РС“, број: 55/2014) а посебно Одлуком о општинском правобранилаштву општине Бач („Сл лист општине Бач“, број: 26/2020) дефинисан делокруг послова општинског правобраниоца, те да поред послова заступања општине и њених органа као и других правних лица чија се делатност финансира из општине пред судовима, управним и другим надлежним органима ништа мање важна врста послова коју треба да обавља општински правобранилац јесте и давање савета и правних мишљења истим овим органима и правним лицима које заступа. У истом предлогу, се надаље наводи да је досадашњи рад општинског правобраниоца а чије се разрешење предлаже обележила пре свега лоша пословна сарадња са свим органима општине а која се огледала у томе да се тражење усмених или писмених мишљења о питањима која су доносиоцима одлука била важна за доношење исправних, законитих одлука посебно са аспекта заштите њихових имовинских интереса и која могу имати по њих неповољне финансијске ефекте, у највећем броју случаја завршавала на детаљним образложењима зашто правобранилац не може да да одговоре на тражено мишљење, давањем штурих и врло уопштених одговора или исте једноставно није давала без икаквих образложења.

Такође, подносилац предлога наводи да није спорно да су надлежности сваког органа унутар јединице локалне самоуправе јасно дефинисане законом и општим актима општине али да је недопустиво да се сарадња међу њима одвија само и искључиво кроз призму таксативно побројаних описа послова које они обављају. Такође, истиче да поред ове искључивости, правобранилац је у свом раду неретко погрешним и уским тумачењем описа послова правобранилаштва одбијала давања правних савета или мишљења о затраженим питањима. Даље, наводи да је за општинског правобраниоца предвиђен највиши степен стручне спреме, радно искуство и положен правосудни испит који се од свих положаја и извршилачких радних места једино захтева за рад у овом органу што јасно говори о значају послова који су му поверени, те да је стога потпуно логично да су органи општине али и друга правна лица којима се обезбеђује правна заштита путем правобранилаштва упућени на давање мишљења онога којима правну заштиту пружа општински правобранилац и недопустиво је да се велика већина оваквих захтева завршава на истим или сличним констатацијама да то није посао општинског правобранилаштва иако су они то у својој основи били. Овакво поступање и рад правобраниоца озбиљно онемогућава сарадњу органа у општини која нужно мора постојати међу њима.

Надаље, у истом предлогу се наводи да је последњи у низу, општинском правобраниоцу достављен од стране Одељења за урбанизам, заштиту животне средине, имовинско правне и комунално стамбене послове, Нацрт Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач са пратећом документацијом а ради давање правног мишљења на исти, те да мишљењем, број: 021-1-42/2023-V од 02.11.2023. године, на достављени нацрт, општински правобранилац, између осталог, инсистира на давању јасних разлога и правног основа за стављање ван снаге претходно донете Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач (која се односи на исту непокретност), иако и сам правобранилац констатује да се из достављене документације може закључити да скупштина општине није усвојила предлог одлуке Општинског већа о отуђењу непокретности из јавне својине општине Бач.

Подносилац предлога, такође напомиње, да је Статутом општине Бач (Сл лист општине Бач, број 2/2019, 38/2020 и 24/2023), конкретно чланом 40. став 1. тачка 31, између осталог прописано, да скупштина општине, у складу са законом одлучује о прибављању и отуђењу непокретности у јавној својини општине, те да је надлежност овог органа да на предлог општинског већа доноси одлуку о отуђењу непокретности из јавне својине општине јавним надметањем или прикупљањем писаних понуда одређена и Одлуком о прибављању, располагању и управљању стварима и другим имовинским правима у јавној својини општине Бач („Сл лист општине Бач“, број 13/2019), те да се на основу овако одређених одредби, јасно и недвосмислено може закључити да је стављање ван правне снаге Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач (Сл. лист општине Бач, број 37/2022) директна последица неусвајања Предлога Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине општине Бач, а који предлог је утврђен од стране Општинског већа општине Бач, на 134. седници која је одржана дана 16. маја 2023. године, број предлога: 020-2-125/2023-II, од стране надлежног органа односно Скупштине општине Бач.

Подносилац предлога, посебно истиче да је у датом правном мишљењу општинског правобраниоца од дана 2.11.2023. године, изостало, давање мишљења о коме је иста била питана а то је Нацрт Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач и уместо тога да је дато мишљење на Одлуку којом се ставља ван снаге претходна Одлука о покретању поступка као да је иста предмет посебне одлуке и за коју мишљење није ни тражено, те да је стављање ван снаге претходне Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач („Сл лист општине Бач“, број 37/2022), само констатација написана у члану 4 Нацрта Одлуке о покретању поступка отуђења непокретности из јавне својине општине Бач а која је де факто уследила као последица тога што одборници Скупштине општине Бач нису на 34. Седници СО Бач, одржаној дана 03.10.2023. године, изгласали предлог Одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине општине Бач, а чиме претходан поступак отуђења није спроведен до краја - јер није донета коначна одлука о отуђењу непокретности, од стране надлежног органа, потребном већином за доношење одлука јасно уређеном Пословником Скупштине општине Бач („Сл лист општине Бач“, број: 23/2019,27/2019,11/2023 и 26/2023), те да би инсистирање на додатном и детаљном образложењу разлога за стављање ван снаге претходно донете Одлуке значило само једно а то је позивати сваког одборника скупштине општине Бач понаособ да се изјасни зашто јесте или није гласао тако како јесте и то уносити у образложење.

Такође, подносилац предлога наводи да отуђење ове непокретности по закону предвиђеној процедури јесте у интересу општине Бач из разлога који су већ наведени у одлукама (и оној којом је инициран претходни а и садашњи поступак) те да се давањем оваквих мишљења засигурно не штите њени имовински интереси нити се доприноси стварању повољног пословног окружења у индустријској зони у Бачу. Напротив, ствара се један затворен круг у коме се због не доношења неопходне одлуке Скупштине општине Бач не може започети нови поступак јер општински правобранилац инсистира на напред описаним „недостацима“ на достављени нацрт акта.

Надаље, подносилац предлога, наводи да са друге стране, инсистирање на доследности у примени закона и прописа којима се штите имовински интереси и имовина општине Бач у досадашњем раду општинског правобраниоца долазе до изражаја само понекад и понегде а не и у ситуацијама када би овакво поступање значило подређивање свог личног интереса јавном интересу, те да општински правобранилац читаву деценију користи стан, чији је уговор о закупу стана, закључен супротно одредбама тада важећег Закона о становању („Сл гласник РС“, број: 50/92,76/92,84/92,33/93,53/93,67/93,46/94,47/94,48/94,44/95,49/95,16/97,46/98,26/2001,101/2005,99/2011) и Уредбе о решавању стамбених потреба изабраних, постављених и запослених лица код корисника средстава у државној својини („Службени гласник РС“, број 102/2010), а да никада није а нарочито

сада када је постављена за општинског правобраниоца иницирала поступак за поништај или преиспитивање законитости, те да је овакво селективно приступање заштити имовине општине Бач одраз постојања „дуплих стандарда“ у њеном раду као општинског правобраниоца.

Такође, наводи а на основу увида у збирну картицу конта 01.01.2023. – 31.12.2023. године, конто 483111 Новчане казне и пенали по решењу судова, да укупни трошкови за судске спорове износе 1.503.916,82 динара, те да се на основу увида у исту картицу, може закључити да није било наплаћених судских спорова.

Чланом 11. став 1. Одлуке о Општинском правобранилаштву општине Бач („Сл лист општине Бач“, број 26/2020), прописано је да општински правобранилац одговара Општинском већу за свој рад и рад општинског правобранилаштва.

Ценећи све напред наведено, Општинско веће општине Бач налази да су сви изнети наводи основани, те је стога прихватило поднети предлог за разрешење Општинског правобраниоца општине Бач и донело решење као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се покренути спор пред Управним судом у законски утврђеном року.

ОПШТИНСКО ВЕЋЕ ОПШТИНЕ БАЧ

Број: 020-2-280/2023-II

Дана: 15. новембар 2023. године

Председавајућа Општинског већа
Заменица председника општине Бач
Марина Балабан, с.р.

Излази по потреби.

Издавач: Скупштина општине Бач, Трг др Зорана Ђинђића број 2

Одговорни уредник: Тања Мијић